



امام ابو حنیفہ کی کتابیں!

محمدی سلفی

امام ابو حنیفہ کی طرف تین کتابیں اور دو رسالے منسوب ہیں، وہ یہ ہیں:

1 الفقه الأكبر 2 العالم والمتعلم 3 کتاب الحیل

4 الوصیّة 5 رسالة إلى عثمان البتّي

ان میں سے کتاب الحیل کے علاوہ کوئی بھی کتاب امام صاحب سے ثابت نہیں بلکہ

محض جھوٹی نسبت کی بنا پر مشہور ہیں۔ ان کا تفصیل جائزہ پیش خدمت ہے:

① الفقه الأكبر: (1) اس کی ایک سند یہ ہے:

محمد بن مقاتل الرازي، عن عصام بن يوسف، عن حماد بن أبي

حنيفة، عن أبي حنيفة.

کسی کتاب کی نسبت صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ مصنف تک با سند صحیح ثابت

ہو، اب ہم اس کتاب کی سند کا علمی اور تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اس کے راویوں کے

حالات بالترتیب ملاحظہ فرمائیں:

① محمد بن مقاتل رازی کو حافظ ذہبی رحمہ اللہ (المغنی فی الضعفاء: 2/635) اور

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (تقریب التہذیب: 6319) نے ”ضعیف“ کہا ہے۔ اس کے بارے میں

ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں، نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

وَهُوَ مِنَ الضُّعَفَاءِ الْمَتْرُوكِينَ.

”یہ راوی متروک درجے کے ضعیف

راویوں میں سے ہے۔“ (تاریخ الإسلام للذهبي: 5/1247)



② عصام بن یوسف لمیخی راوی کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
 وَقَدْ رَوَى عِصَامٌ هَذَا عَنِ الثَّوْرِيِّ وَعَنْ غَيْرِهِ أَحَادِيثٌ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهَا.
 ”اس عصام نے امام سفیان ثوری اور دیگر اساتذہ سے ایسی احادیث روایت کی ہیں
 جن کی کسی نے متابعت نہیں کی۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي: 371/5، وفي نسخة: 2008/5)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَكَانَ صَاحِبَ حَدِيثٍ، ثَبَّتًا فِي
 الرَّوَايَةِ، رُبَّمَا أَخْطَأَ. ”یہ محدث تھا اور روایت میں قابل اعتماد تھا، کبھی کبھار غلطی
 کر لیتا تھا۔“ (الثقات لابن حبان: 521/8)

امام خلیلی فرماتے ہیں: وَهُوَ صَدُوقٌ. ”یہ سچا راوی ہے۔“
 (الإرشاد للخليلي: 937/3)

تنبیہ: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، امام ابن سعد رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:
 كَانَ عِنْدَهُمْ ضَعِيفًا فِي الْحَدِيثِ. ”یہ راوی محدثین کرام کے
 ہاں حدیث کے معاملے میں کمزور تھا۔“ (لسان المیزان لابن حجر: 168/4)
 لیکن یہ حوالہ طبقات ابن سعد سے نہیں مل سکا۔

③ حماد بن ابی حنیفہ ”ضعیف“ راوی ہے۔ اس کے بارے میں توشیح کا ادنیٰ
 کلمہ بھی ثابت نہیں۔ امام ابن عدی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:
 لَا أَعْلَمُ لَهُ رِوَايَةً مُسْتَوِيَّةً فَأَذْكُرُهَا. ”میں اس کی ایک بھی درست
 روایت نہیں جانتا جسے ذکر کر سکوں۔“ (الكامل لابن عدي: 253/2، وفي نسخة: 669/2)
 نیز فرماتے ہیں: وَإِسْمَاعِيلُ بْنُ حَمَّادِ بْنِ أَبِي حَنِيفَةَ لَيْسَ لَهُ مِنْ



الرَّوَايَاتِ شَيْءٌ، لَيْسَ هُوَ، وَلَا أَبُوهُ حَمَادٌ، وَلَا جَدُّهُ أَبُو حَنِيفَةَ مِنْ أَهْلِ
الرَّوَايَاتِ، وَثَلَاثَتُهُمْ قَدْ ذَكَرْتُهُمْ فِي كِتَابِي هَذَا فِي جُمْلَةِ الضُّعَفَاءِ .

”اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نے کوئی حدیث بیان نہیں کی۔ اسماعیل بن حماد، اس
کے والد حماد اور اس کے دادا ابوحنیفہ، تینوں ہی احادیث کے قابل (محدث) نہیں تھے۔
(یہی وجہ ہے کہ) میں نے ان تینوں کو اپنی کتاب میں ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي 1/314)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضَعْفُهُ ابْنُ عَدِيٍّ وَغَيْرُهُ مِنْ قَبْلِ حِفْظِهِ .

”اسے امام ابن عدی وغیرہ نے حافظ کی کمزوری کی بنا پر ضعیف قرار دیا ہے۔“

(میزان الاعتدال للذهبي 1/590)

یہ تو تھا کتاب کی سند کا حال۔ علمی دنیا میں دل کیسے مطمئن ہو سکتا ہے کہ یہ تصنیف امام
ابوحنیفہ کی ہے؟ یہ جھوٹی نسبت ہے، اسی لیے محدثین اور علمائے حق نے اس کی طرف
التفات تک نہیں کیا۔

پھر یہ پانچ چھ صفحات پر مشتمل رسالہ گمراہی و ضلالت سے لبریز ہے۔ اس میں گمراہ کن
اشعری عقیدہ درج ہے۔ ملا علی قاری حنفی معتزلی نے اس کی شرح میں معتزلی عقیدہ کا اضافہ
کر کے رہی سہی کسر بھی نکال دی ہے۔ اس میں اہل سنت والجماعت، اہل حق کے عقائد
کے موافق کوئی بات نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ جہالت و ضلالت اور کذب و زور کا پلندہ
ہے۔

② (ب) اس کی دوسری سند یہ ہے:

الحسين بن علي الكاشغري، عن أبي مالك نصران بن نصر
الختلي، عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي، عن نصر بن يحيى،

عن أبي مطيع . (مقدمة كتاب العالم والتعلم للكوثري)

اس کے راویوں کا مختصر حال بھی ملاحظہ ہو:

① حسین بن علی کا شغری سخت جھوٹا راوی ہے۔ یہ خود احادیث گھڑ لیتا تھا۔

✽ اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مُتَّهَمٌ بِالْكَذِبِ . ”اس پر جھوٹ کا الزام ہے۔“ (میزان الاعتدال: 1/544)

✽ حافظ سمعانی فرماتے ہیں: يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ خود حدیث گھڑ لیتا ہے۔“ (لسان المیزان لابن حجر: 2/305)

✽ ابن نجار کہتے ہیں: كَانَ شَيْخًا صَالِحًا مُتَدَيِّنًا، إِلَّا أَنَّهُ

كَتَبَ الْغَرَائِبَ، وَقَدْ ضَعَّفُوهُ وَاتَّهَمُوهُ بِالْوَضْعِ .

”یہ نیک اور دیندار شیخ تھا لیکن اس نے منکر روایات لکھیں۔ محدثین کرام نے اسے

ضعیف قرار دیا اور اس کو حدیثیں گھڑنے کے ساتھ متہم کیا۔“ (لسان المیزان: 3/305)

② نصران بن نصرختی راوی ”مجبول“ ہے۔ اس کی توثیق تو درکنار اس کا ذکر

تک کہیں سے نہیں ملتا۔

③ علی بن احمد فارسی راوی بھی ”مجبول“ ہے۔ کتب رجال میں اس کا ذکر تک

نہیں ملتا۔

④ نصر بن یحییٰ بلخی راوی بھی نامعلوم ہے۔ اس کا بھی رجال کی کتب میں نام و

نشان نہیں۔

⑤ ابو مطیع حکم بن عبد اللہ بلخی راوی سخت ترین مجروح اور ”ضعیف“ ہے۔

ثابت ہوا کہ فقہ اکبر جھوٹی کتاب ہے جو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔

لہذا جناب سرفراز خان صفدر دیوبندی حیاتی صاحب کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ:
 ”بعض حضرات کو یہ شبہ ہوا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی کوئی تصنیف نہیں
 اور خصوصاً الفقه الأكبر ان کی نہیں، لیکن یہ ان حضرات کا زراوہم ہے۔“

(مقام أبی حنیفہ از صفدر، ص: 108)

معلوم ہوا کہ فقہ اکبر کو امام صاحب کی تصنیف قرار دینا صفدر صاحب کا ”زراوہم“ ہے۔

② العالم والمتعلم: اس کتاب کی بھی نسبت امام ابو حنیفہ کی طرف
 بالکل غلط ہے۔ اس کی سند یہ ہے:

أبو محمد الحارثي البخاري، عن محمد بن يزيد، عن الحسن بن
 صالح، عن أبي مقاتل، عن أبي حنيفة . (مقدمة كتاب العالم والمتعلم للكوثري)
 اس سند کے راویوں کے مختصر حالات یہ ہیں:

① ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی بخاری سخت مجروح راوی ہے۔

❁ امام ابو زرہ احمد بن حسین رازی رحمۃ اللہ علیہ (م: 357ھ) فرماتے ہیں:

”يُضَعِّفُ .“ ”یہ ضعیف راوی تھا۔“

(سوالات السهمي للدارقطني، ص: 228، ت: 318، تاريخ بغداد للخطيب: 10/127)

❁ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”ابوسعير رواه عن أبي حنيفة .“ ”ابوسعير رواہ عن ابی حنیفہ کہ یہ متہم بالکذب راوی تھا۔“

(میزان الاعتدال للذهبي: 4/496)

❁ احمد سلیمانی کہتے ہیں:

”يُضَعِّفُ هَذَا الْإِسْنَادَ عَلَى هَذَا الْمَتْنِ، وَهَذَا الْمَتْنُ عَلَى هَذَا الْإِسْنَادِ .“ ”یہ شخص ایک سند کو دوسرے متن

کے ساتھ اور ایک متن کو دوسری سند کے ساتھ لگا دیتا تھا۔“ (میزان الاعتدال: 4/496)



✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَهَذَا ضَرْبٌ مِّنَ الْوَضْعِ .

”ایسا کرنا حدیث گھڑنے کی ایک قسم ہے۔“ (میزان الاعتدال : 4/496)

✽ امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: هُوَ صَاحِبُ عَجَائِبَ وَأَفْرَادَ

عَنِ الثَّقَاتِ . ”یہ ثقہ راویوں سے عجیب و غریب روایات بیان کرنے والا شخص تھا۔“

(میزان الاعتدال : 4/496)

✽ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صَاحِبُ عَجَائِبَ

وَمَنَاكِيرَ وَغَرَائِبَ . ”یہ شخص عجیب و غریب اور منکر روایات بیان کرنے والا تھا۔“

(تاریخ بغداد للخطیب : 10/127)

نیز فرماتے ہیں: وَلَيْسَ بِمَوْضِعِ الْحُجَّةِ . ”یہ حجت پکڑنے کے

قابل نہیں۔“ (تاریخ بغداد للخطیب : 10/127)

✽ حافظ خلیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يُعْرِفُ بِالْأُسْتَاذِ، لَهُ مَعْرِفَةٌ

بِهَذَا الشَّانِ، هُوَ لَيْنٌ، ضَعْفُوهُ، يَأْتِي بِأَحَادِيثٍ يُخَالَفُ فِيهَا، حَدَّثَنَا عَنْهُ الْمَلَا حِمِيُّ وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحُسَيْنِ الْبَصِيرِ بِعَجَائِبَ .

”یہ راوی استاذ کے نام سے معروف ہے۔ یہ علم حدیث کی معرفت رکھتا تھا۔ لیکن

کمزور تھا، محدثین کرام نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ یہ ایسی احادیث بیان کرتا ہے جن میں ثقہ راوی اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ ہمیں اس سے ملاحی اور احمد بن محمد بن حسین بصیر

نے منکر روایات بیان کی ہیں۔“ (الارشاد فی معرفة علماء الحديث للخليلي : 3/185)

یہ تو استاذ حارثی کا حال ہے جس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔

② محمد بن یزید ”مجهول“ اور نامعلوم راوی ہے۔ کتب رجال میں اس کا ذکر

نہیں مل سکا۔

③ حفص بن اسلم سمرقندی ”کذاب“ اور ”وَصَّاع“ راوی ہے۔

✽ امام قنبلہ بن مسلم فرماتے ہیں: میں نے ابو مقاتل سے اس کی ایک حدیث

کے بارے میں کہا: **يَا أَبَا مُقَاتِلٍ! هُوَ مَوْضُوعٌ؟**، قَالَ: **بَابَا، هُوَ فِي كِتَابِي، وَتَقُولُ: هُوَ مَوْضُوعٌ؟** قَالَ: **قُلْتُ: نَعَمْ، وَضَعُوهُ فِي كِتَابِكَ.**

”اے ابو مقاتل! کیا یہ من گھڑت ہے؟ اس نے کہا: بابا! یہ میری کتاب میں درج ہے اور تم کہتے ہو کہ کیا یہ موضوع ہے؟ میں نے کہا: ہاں، جھوٹے لوگوں نے اس حدیث کو تیری کتاب میں ڈال دیا ہے۔“ (الكامل لابن عدي: 393,392/2، وسنده صحيح)

✽ احمد سلیمانی کہتے ہیں: **فِي عِدَادٍ مَنْ يَضَعُ الْحَدِيثَ.**

”اس راوی کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو خود احادیث گھڑ لیتے تھے۔“

(لسان الميزان لابن حجر: 323/2)

✽ امام جوزجانی کہتے ہیں: **كَانَ يُنْشِئُ لِلْكَلَامِ الْحَسَنِ إِسْنَادًا.**

”یہ راوی اچھی بات کو کوئی سند لگا کر حدیث بنا دیتا تھا۔“ (أحوال الرجال: 345)

✽ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **وَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ يُعْتَمَدُ**

عَلَى رَوَايَاتِهِ. ”یہ ان راویوں میں سے نہیں جن کی روایات پر اعتماد کیا جاسکے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي: 394/2)

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **يَأْتِي بِالشَّيْءِ الْمُنْكَرَةِ**

الَّتِي يُعْلَمُ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ أَنَّهُ لَيْسَ لَهَا أَصْلٌ يُرْجَعُ إِلَيْهِ.

”یہ ایسی منکر روایات بیان کرتا ہے کہ کتب حدیث کی طرف رجوع کرنے پر معلوم

ہوتا ہے کہ ان کی کوئی ایسی اصل نہیں جس پر اعتماد کیا جاسکے۔“ (المجروحين: 1/256)

✽ امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **حَدَّثَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، وَأَيُّوبَ**



السُّخْتِيَانِيَّ، وَمِسْعَرٍ، وَغَيْرِهِم بِأَحَادِيثَ مَوْضُوعَةٍ.

”اس نے عبید اللہ، امام ایوب سختیانی، مسعر وغیرہ کی طرف منسوب کر کے من گھڑت

احادیث بیان کی ہیں۔“ (المدخل إلى الصحيح للحاكم، ص: 130، 131)

✽ امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس کی ایک حدیث کو ”غیر قوی“ قرار دیا ہے۔

(شعب الإيمان للبيهقي: 6/187، ح: 7861)

✽ حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حَدَّثَ عَنْ أَيُّوبَ

السُّخْتِيَانِيَّ، وَعُبَيْدُ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، وَمِسْعَرٍ بِالْمَنَاقِيرِ. ”اس نے امام ایوب

سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کی طرف منسوب کر کے منکر روایات بیان کی ہیں۔“

(الضعفاء للأصبهاني: 52)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ (الكشف الحثيث: 718)

نیز فرماتے ہیں: أَحَدُ الْمُتَرُوكِينَ. ”یہ ایک متروک راوی ہے۔“

(المغني للذهبي: 2/809)

مزید فرماتے ہیں: وَهُوَ مُتَّهَمٌ، وَاهٍ. ”یہ متہم بالکذب اور کمزور

راوی ہے۔“ (تاريخ الإسلام للذهبي: 6/458)

✽ ابن طاہر مقدسی رحمہ اللہ کہتے ہیں: مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ.

”یہ متروک الحدیث راوی ہے۔“ (معرفة التذكرة في الأحاديث الموضوعة: 1/214)

البتہ اس کے بارے میں حافظ خلیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مَشْهُورٌ بِالصَّدَقِ

وَالْعِلْمِ. ”یہ شخص صدق اور علم کے ساتھ مشہور ہے۔“ (الإرشاد للخليلي: 3/975)

یہ حافظ خلیلی رحمہ اللہ کا تسامح ہے، انہیں اس کی شخصیت کے بارے میں علمائے کرام کی

جروح کا علم نہیں ہو سکا ہو گا۔ محدثین کرام کے اتفاقی فیصلے کے خلاف ان کی یہ رائے قابل

قبول نہیں ہو سکتی۔

ثابت ہوا کہ یہ کتاب بھی امام ابوحنیفہ کی طرف جھوٹی منسوب ہے۔ یہ کتاب بھی ضلالت و گمراہی سے اُٹی پڑی ہے۔ اس میں بھی اہل سنت والجماعت کے اتفاقی عقائد کی واضح طور پر خلاف ورزی کی گئی ہے۔

③ کتاب الحیل: یہ کتاب امام ابوحنیفہ سے ثابت ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے اسے دنیا میں باقی نہیں رکھا۔ اس کا اب کوئی وجود نہیں ملتا۔

اس کتاب کے بارے میں امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُيَيْدٍ اللَّهِ الْحَنَائِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ السُّلَمِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، قَالَ: مَنْ نَظَرَ فِي كِتَابِ الْحِيلِ لِأَبِي حَنِيفَةَ، أَحَلَّ مَا حَرَّمَ اللَّهُ، وَحَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ.

”ہمیں محمد بن عبید اللہ حنائی نے بتایا، وہ کہتے ہیں: ہمیں محمد بن عبد اللہ شافعی نے خبر دی، انہوں نے کہا: ہمیں محمد بن اسماعیل سلمیٰ نے بتایا، وہ بیان کرتے ہیں: ہمیں ابو توبہ ربیع بن نافع نے خبر دی، وہ کہتے ہیں: ہمیں امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جو شخص امام ابوحنیفہ کی کتاب الحیل کا مطالعہ کرے گا، وہ اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کہنے لگے گا اور اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام ٹھہرانے لگے گا۔“ (تاریخ بغداد: 426/13، وسندہ صحیح)

اس روایت کی سند کے راویوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیے!

① امام ابوبکر احمد بن علی، المعروف خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ثقہ امام ہیں۔ ان کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ یوں رقمطراز ہیں: أَحَدُ الْحَفَاطِ الْأَعْلَامِ، وَمَنْ خَتَمَ بِهِ اتَّقَانُ هَذَا الشَّانِ، وَصَاحِبُ التَّصَانِيفِ الْمُنْتَشِرَةِ فِي الْبُلْدَانِ.

”آپ رحمۃ اللہ علیہ ان علمائے کرام میں سے تھے جو حافظ الحدیث اور علامہ تھے۔ ان پر علم کی



پختگی ختم ہوگئی۔ آپ کی بہت ساری تصانیف ہیں جو دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں۔“

(تاریخ الإسلام للذهبي: 175/10)

② محمد بن عبید اللہ بن یوسف حنائی کے بارے میں امام خطیب فرماتے ہیں:
كَتَبْنَا عَنْهُ، وَكَانَ ثِقَةً مَّامُونًا، زَاهِدًا، مُلَازِمًا لِّبَيْتِهِ .

”ہم نے ان سے احادیث لکھی ہیں۔ وہ ثقہ مامون، عابد و زاہد تھے اور اپنے گھر میں ہی مقیم رہتے تھے۔“ (تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: 336/3)

③ امام ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم شافعی کے بارے میں ناقد رجال حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
الْإِمَامُ، الْمُحَدِّثُ، الْمُتَّقِنُ، الْحُجَّةُ، الْفَقِيهُ، مُسْنِدُ الْعِرَاقِ .
”آپ امام، محدث، راسخ فی العلم، حجت، فقیہ اور عراق کے محدث تھے۔“ (سیر أعلام النبلاء للذهبي: 40,39/16)

- ④ محمد بن اسماعیل سلمی ثقہ حافظ ہیں۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: 5738)
- ⑤ ابوتوبہ ربیع بن نافع ثقہ حجت ہیں۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: 1902)
- ⑥ امام عبد اللہ بن مبارک ثقہ، ثبوت، فقیہ، عالم، جواد اور مجاہد ہیں۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: 3570)

⑦ کتاب الوصیۃ: یہ کتاب بھی امام ابوحنیفہ کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ امام صاحب تک اس کتاب کی سند یہ ہے:

أبو طاهر محمد بن المهديّ الحسينيّ، عن إسحاق بن منصور
المسياريّ، عن أحمد بن عليّ السليمانيّ، عن حاتم بن عقيل الجوهريّ،
عن أبي عبد الله محمد بن سماعة التميميّ، عن أبي يوسف، عن الإمام
أبي حنيفة . (أصول الدين عن أبي حنيفة للدكتور محمد الخميس، ص: 139)

اب اس سند کے راویوں کے بارے میں مختصر جائزہ پیش خدمت ہے:



④-① محمد بن مہدی حسینی ، اسحاق میاری ، احمد سلیمانی اور حاتم جوہری ، چاروں نامعلوم و مجہول ہیں۔ کتب رجال میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔

⑤ قاضی ابویوسف جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ راوی ہے۔

یہ کتاب اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف خرافات سے بھری پڑی ہے۔

⑥ رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتي : یہ رسالہ گمراہ کن عقیدہ

”ارجاء“ پر مشتمل ہے۔ اس کی سند امام ابوحنیفہ تک یہ بیان کی گئی ہے :

يحيى بن مطرف البلخي، عن أبي صالح محمد بن الحسين السمرقندي، عن أبي معيد سعدان بن محمد البستي، عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي، عن نصير بن يحيى البلخي، عن محمد بن سماعة التميمي، عن أبي يوسف، عن أبي حنيفة .

(مقدمة كتاب العالم والمتعلم للكوثري، ص: 6,5)

اس کے راویوں کا مختصر حال درج ذیل ہے :

①-④ یحییٰ بن مطرف بلخی ، محمد بن حسین سمرقندی ، سعدان بن محمد بستی ، علی بن احمد

فارسی ، چاروں میں سے کسی کا کسی بھی کتاب میں تذکرہ نہیں ملتا۔ یہ مجہول انسان ہیں۔

⑤ نصیر بن یحییٰ بلخی راوی بھی ”مجہول“ ہے۔ اس کے متعلق ادنیٰ کلمہ تو شیق بھی

چابت نہیں ہو سکا۔

⑥ قاضی ابویوسف جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ راوی ہے۔ خود امام ابوحنیفہ

نے ابویوسف سے فرمایا تھا : لَا تَرَوْ عَنِّي شَيْئًا ، فَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَذْرِي أُنْخَطِئُ

”تم مجھ سے کوئی بات روایت نہ کرنا کیونکہ اللہ کی قسم ، میں نہیں جانتا

کہ غلط بات کہہ رہا ہوتا ہوں یا درست!“ (تاریخ بغداد للخطيب : 424/13 ، وسنده صحيح)

